

## **2. Глава 2. Роль спиртов в жизни человека**

### **2.1. Анализ результатов социологического опроса**

В ходе работы над проектом нами был проведен социологический опрос по выявлению знаний о спиртах<sup>62</sup> среди учащихся 17-18 летней<sup>63</sup> возрастной категории. В опросе приняло 17 человек. Но также стоит заметить 21-летнего человека (далее участник-1), который тоже принял участие в опросе.

При анализе ответов на 1 вопрос<sup>64</sup> видно, что больше половины ответило неудовлетворительно, а конкретнее 72,2%. Остальные 27,8% людей назвали классификацию, но только 1 (5,6%) человек назвал правильную классификацию по числу гидроксильных групп. Участник-1 также не ответил на этот вопрос.

Из представленных в диаграмме данных по 2 вопросу<sup>65</sup> мы видим, что 55,6% учащихся отнеслись нейтрально к тому, что спирты используются в промышленности. Однако 44,4% опрошенных относятся к этому положительно, к ним относится и участник-1.

Анализируя ответы на 3 вопрос<sup>66</sup>, я пришёл к выводу, что меньше половины (33,3 %) перечислили спирты, которые полезны для повседневной жизни человека, участник-1 входит в состав ответивших людей, остальная часть опрошенных (66,7 %) не знают о том, что спирты имеют положительные стороны.

Вопрос 4<sup>67</sup> дал возможность выявить, кому известно состав продукции, в котором имеется спирт. Следует отметить низкий процент не знающих эту информацию (16,7 %).

Вопрос 5<sup>68</sup> позволил выявить людей, использующие продукцию, в составе которых, имеется спирт — 77,8 % опрошенных используют эти продукции, 22,2 % — иногда.

---

<sup>62</sup> См. приложение № 14

<sup>63</sup> См. приложение № 15

<sup>64</sup> См. приложение № 16

<sup>65</sup> См. приложение № 17

<sup>66</sup> См. приложение № 18

<sup>67</sup> См. приложение № 19

<sup>68</sup> См. приложение № 20

Сталинградский педагогический институт на литературный факультет и одновременно на заочное отделение Литературного института. Осенью 1939 стал студентом Литературного института им. М. Горького (ИФЛИ). В декабре 1939 вместе с однокурсниками Сергеем Наровчатовым и другими ушёл добровольцем на финский фронт. 4 марта 1940 года под Суоярви попал в окружение, бросился на прорыв и был убит. Посмертно принят в Союз писателей СССР. Улица Николая Отрады находится в пос. Спартановка.<sup>9</sup>

**Василий Семёнович Гроссман** (настоящее имя — Иосиф Соломонович Гроссман) — русский советский писатель и журналист, военный корреспондент. Иосиф Соломонович Гроссман родился в 1905 году в Бердичеве (ныне Житомирская область Украины) в образованной еврейской семье. Летом 1941 года Василий Гроссман был мобилизован в армию, ему было присвоено звание интенданта 2-го ранга. С августа 1941-го по август 1945 года служил специальным военным корреспондентом газеты «Красная звезда» на Центральном, Брянском, Юго-Западном, Сталинградском, Воронежском, 1-м Белорусском и 1-м Украинском фронтах. В 1942 году написал повесть «Народ бессмертен», ставшую его первым крупным произведением о Великой Отечественной войне.

Во время битвы за Сталинград В. С. Гроссман находился в городе с первого до последнего дня уличных боёв. За участие в Сталинградской битве, в том числе в боях на передовой линии обороны, награждён орденом Красной Звезды. В 1943 году ему было присвоено звание подполковника. На мемориале Мамаева кургана выбиты слова из его очерка «Направление главного удара»: «Железный ветер бил им в лицо, а они всё шли вперёд, и снова чувство суеверного страха охватывало противника: люди ли шли в атаку, смертны ли они?». Повести «Народ бессмертен», «Сталинградские очерки», другие военные очерки сложились в книгу 1945 года «Годы войны». Улица Гроссмана находится недалеко от школы №3.<sup>10</sup>

## **2.4 Анализ результатов социологического опроса на тему: «История малой родины. Происхождение названий улиц Тракторозаводского района».**

Мы любим свой город. Поэтому для нас он не просто точка на карте. Здесь родной дом и семья, верные друзья и первая любовь, здесь все то, что называется малой родиной. И если мы так ценим и любим то место, где родились и живем, то в связи с этим возникает вопрос: «Знаем ли мы об истории нашего города?»

---

<sup>9</sup> См. Приложение 7

<sup>10</sup> См. Приложение 8

В нашем исследовании генеральной совокупностью являются жители и гости города Волгограда в возрасте от 13 до 60 лет. Выборочная совокупность равна 21 мужчине и 16 женщинам. При этом 11% оппонентов не являются коренными жителями города Волгограда и не считают его своей малой родиной, 9% - живут в городе Волгограде от 10 до 35 лет, но считают его своей малой родиной. Остальные опрошенные (80%) родились, живут в Сердобске и считают его своей малой родиной. Я проводила выборочное исследование при помощи анкетирования.

Результаты опроса показали, что элементарной информацией об истории города Волгограда владеют только 56 % опрошенных. Они ответили правильно на все поставленные в анкете вопросы. Всего в опросе приняло участие 37 человек, выбранных случайно. Из них 16% имеет высшее образование, 17% - среднее специальное или среднетехническое, 67% являются учениками МОУ СП №3

На вопрос : посещаете ли вы исторические музеи вашего города, 27% считают, что музеи нужны («чтобы знать историю своего города», «чтобы иметь представление о своем крае», «интересно», «не знать историю своего края - это невежество», «нужны для сохранения ценностей прошлого», «чтобы знать свое прошлое», «чтобы сохранить историю и культуру своего родного края», «чтобы знать историю края и приучать к этому молодежь», «чтобы знать свои истоки, не терять свои корни», «музеи - наша память»), 35.1% ответили, что посещают музеи «иногда», 37.8% считают, что посещать музеи не нужно. Но, не смотря на такие громкие заявления, только 36 % анкетируемых были в краеведческом музее последний раз 2-4 года назад, 52 % были очень давно и 12% вообще никогда не были в музее. Опрошенные предположили, что от 17 % до 69% жителей города свободно владеют информацией касающейся прошлой и настоящей истории города Волгограда. 46% причисляют себя к таковым, а 54% - нет. При этом правильно и точно ответили на все поставленные вопросы только 56% анкетируемых.

Нами в анкете было поставлено 7 конкретных вопросов, касающихся прошлого и настоящего города Волгограда, требующих не личного мнения, а точного достоверного знания:

- Интересуетесь ли вы историей вашей малой родины? ;
- Какими источниками вы пользуетесь для этого? ;
- Рассказывают ли вам ваши родители, бабушки и дедушки о прошлом вашего города?;
- Знаете ли вы историю происхождения названия улицы, на которой вы проживаете? ;
- Посещаете ли вы исторические музеи вашего города?
- Знаете ли вы, что означает топонимика, топонимы?

- Нужно ли знать топонимы ( т.е названия улиц, озер, рек, речушек ) своего родного края и почему?

На вопрос: изучаете ли вы историю вашей малой родины, 24.3% опрошенных ответили однозначно «да», 64.9% ответили «частично», только 10.8% ответили «не знаю» . Из них 28% - школьники и студенты.

На вопрос: какими источниками вы пользуетесь для этого , 51.4% ответили, что пользуются библиотекой, 45.9% используют интернет, для получения новой информации, 2.7% используют книги.

На вопрос: Рассказывают ли вам ваши родители, бабушки и дедушки о прошлом вашего города, 48.6% ответили «да», 27% проголосовали за вариант «иногда», 24.3% ответили «нет», т.е не получают информацию, связанную с нашей малой родиной, от старшего поколения.

Особый интерес вызывают ответы на вопрос: «Знаете ли вы историю происхождения названия улицы, на которой вы проживаете?» Вообще не знают и не представляют, как и с чем связано название улицы, на которой они родились и выросли 35.1% опрошенных. 64.9% знают происхождение названия улицы, на которой они проживают. Судя по ответам на этот вопрос более половины анкетируемых имеют представление о том, как и почему названа улица.

На вопрос: «Посещаете ли вы исторические музеи вашего города?» 27% опрошенных ответили «да», 35.1 % ответили «иногда», остальные же считают, что не посещают музеи. Подобный ответ, вряд ли, можно назвать удовлетворительным для нашего исследования. Он не является объективным показателем уровня знаний о родном крае. Но 14% из этих 87% подробно и точно имеют представление о своем родном городе, об истории его происхождения.

Что касается вопроса: Знаете ли вы, что означает топонимика, топонимы? , то только 32% опрошенных знают ответ на данный вопрос. 2.7 % ответили «возможно», а 64.9% вообще не могут положительно ответить на данный вопрос.

И на последний вопрос: Нужно ли знать топонимы своего родного края и почему?, 64.9% ответили «да», так как считают, что изучение прошлого нашей малой родины и его происхождение является одним из главных аспектов.

Таковы представления жителей о своем же городе. Только 56% опрошенных владеют самой элементарной информацией о городе, в котором родились и живут.

В процессе социологического исследования я сделала ряд неожиданных выводов:

Некоторые гости нашего города полнее и точнее владеют информацией о личностях и достопримечательностях Волгограда, нежели коренные жители.

Лучше и быстрее отвечают на вопросы теста оппоненты возрастной категории 13-16 лет (школьники и студенты), чем оппоненты возрастной категории 17-19 лет (студенты). Видимо, это объясняется тем, что первые недавно изучали историю родного края и еще ее хорошо помнят, а вторые уже забыли.

Данным исследованием я хотела обратить внимание на то, как важно знать о крае, в котором ты живешь. И хотя опрос показал, что из 37 человек только 21 владеют информационным минимумом, было приятно в процессе опроса наблюдать некоторое оживление, а по окончании анкетирования стремление непременно узнать правильный ответ и улыбки на лицах опрошенных, если правильный вариант совпадал с зафиксированным в листе опроса. А это значит, что нам небезразлична наша история, что мы стремимся к нашим истокам и что наша малая родина, все-таки, занимает большое место в наших сердцах. Я считаю, что требования современной жизни нацеливают каждого из нас сплачиваться общей системой ценностей, знаний, проявлять активность, любознательность, постоянно повышать свой образовательный и профессиональный уровень. Поэтому не знать о своем городе - это не просто проявление невежества, это значит, ничего не знать о себе, ничего из себя не представлять. И данное социологическое исследование является этому подтверждением.

## **Глава 2. Проблема достоверности исторических фактов: социологическое исследование**

Преподаватели истории и обществоведческих дисциплин сегодня часто сталкиваются с проблемой актуальности исторических знаний, содержащихся в учебниках, пособиях.

Современной молодежи необходимо ориентироваться в прошлом опыте российского государства, критически осмысливать наиболее сложные вопросы истории, уметь отличать конструктивную оценку того или иного события, достоверность трактовки от попыток фальсификации. Поэтому сегодня особое место отводится историческому образованию молодежи, что обусловлено познавательными и мировоззренческими свойствами истории как учебного предмета. История призвана формировать мировоззрение молодого поколения, чувства гражданского долга и патриотизма. Неправильная трактовка исторических событий, на что направлена деятельность фальсификаторов, мешают формированию гражданственности и личностной идентификации современной молодежи.<sup>15</sup>

Исходя из поставленной проблемы было проведено социологическое исследование на тему: «Русско-японская война 1904-1905 годов и искажение исторических фактов».

Социологическое исследование проходило на базе МОУ СШ № 3 Тракторозаводского района г. Волгограда» среди учеников 9-11 классов и педагогического состава. В опросе приняло участие 26 человек в возрасте от 14 до 60 лет.

Респондентам было предложено ответить на 2 вопроса:

- 1) «Знакомы ли Вы с таким событием, как русско-японская война 1904-1905 гг., осведомлены ли о нем?»

---

<sup>15</sup> Шагвалиева Л.Ф. Фальсификация истории России: примеры и пути преодоления // Современная наука как основа инновационного прогресса: Материалы международной научно-практической конференции (7 августа 2018). – Саратов, 2018. - С. 136.

2) «Насколько Вы доверяете достоверности исторических фактов о русско-японской войне 1904-1905 годов в российской исторической науке?»

На первый вопрос из 26 респондентов 17 человек ответили «Да» (58 %), 1 человек ответил «Нет» (5 %), 8 человек ответили «Слышал об этом» (36%).

Исходя из численных показателей, можно сделать вывод о достаточной осведомленности опрошенных об исследуемом явлении.

Показатели ответа на второй вопрос: «Насколько Вы доверяете достоверности исторических фактов о русско-японской войне 1904-1905 годов в российской исторической науке?» - отражены на рисунке 1.

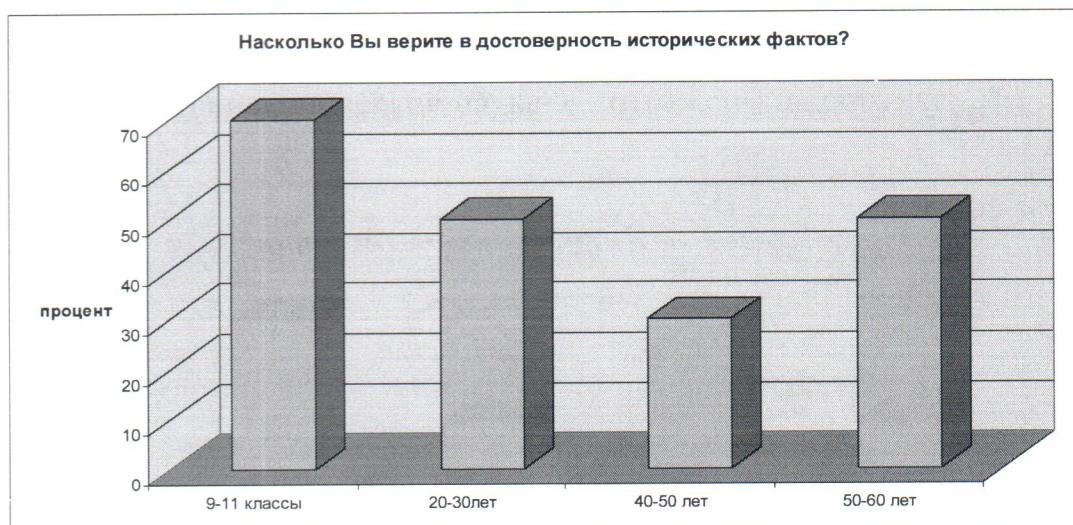


Рис. 1. Показатели доверия респондентов достоверности исторических фактов о русско-японской войне 1904-1905 годов в российской исторической науке

На основе данного социологического исследования можно сделать вывод, что у юного поколения опрошенных (9-11 классы) по сути отсутствует критическое мышление, т.к. предлагаемые исторической наукой факты они готовы воспринять с полным доверием. Принимая любую информацию подростки не утруждается фильтровать её и оценивать, тем самым подкрепляя выше поставленную проблему и актуальность.

Наивысшие показатели критического мышления отмечены среди респондентов возрастной группы 40-50 лет: опрошенные внимательно относятся к предлагаемым фактам, готовы анализировать и оспаривать их, привлекая дополнительные источники информации.

Исходя из результатов проведенного исследования, была разработана и предложена опрошенным брошюра *«История русско-японской войны 1904-1905 годов в книгах и публикациях»*, представленная в Приложении. В ней содержатся рекомендации по подбору качественной научной литературы по исследуемой теме. Разработанная брошюра явилась продуктом данного исследовательского проекта.

## **Глава 2. Распространение криминальной субкультуры среди несовершеннолетних г.Волгограда.**

### **2.1.Мнение сверстников о роли и значении молодежных движений «АУЕ» для подростков**

Мною были проведены несколько анкетных опросов такие как «Взаимоотношения подростков в семье», «Влияние субкультуры на молодежь».

По данным анкетирования «Взаимоотношения в семье» выявлено. В анкетировании приняли участие 72 школьника МОУ СШ № 3 из них 32 девочки и 40 мальчиков. По результатам анкетирования выявлено, что взаимоотношения в семье считают очень хорошими -33%, хорошими -59%, не очень хорошими 8%. На вопрос, считаете ли вы свою семью дружным коллективом, 23% ответили, что не считают семью дружным коллективом.<sup>9</sup> Анализ анкетирования «Взаимоотношения в семье» показывает, что в нашей школе есть проблемы в семье, а это означает, что данная категория учащихся может быть подвержена различным субкультурам, в том числе и движению АУЕ.

А так же проведено социологическое исследование, цель которого - выяснить степень влияния криминальной субкультуры АУЕ на подростков. В ходе которого выявлено, что только 65% учащихся не знают об этом движении, а 35 % знают. Об этом понятии они узнали из интернета-50 %, от друзей-30 %, от знакомых и родственников- 15%, из телевидения -5%. Понятие «криминальная субкультура» понимают, как преступный образ жизни - 40 % школьников, для 32 % это способ общения, т.е понимают это понятие как употребление жаргонных слов в общении со сверстниками. 17 % школьников считают его молодёжным объединением с общими целями и интересами, не совпадающими с общепринятыми нормами и правилами. Об отношении к данной субкультуре 21 % школьников ответили, что относятся к ней безразлично, 63 % относятся к ней отрицательно, 16 % относятся положительно. На вопрос, распространена ли криминальная субкультура в нашей школе, 22 % школьников ответили положительно.<sup>10</sup> Что же делать, что бы криминальная субкультура не распространялась в , как отвлечь от этого своих друзей, своих одноклассников и сверстников?

Для этого мы провели еще одно анкетирование среди учащихся 7-9классов, согласно которому выявлено, что 42,7 % согласны с поговоркой, что от «сумы да тюрьмы» никто не застрахован, не задумывался над этим -37,8 %, не согласны- 19,5%; Данные показатели свидетельствуют о том, что у подростков не достаточно сформировано правовое сознание. На вопрос, что может послужить причиной совершаемых подростком преступлений, 52,5 % ответили - компания, 28 % ответили, что это зависит от особенностей характера, влияет семейная ситуация – 19,5%; На вопрос, какие меры предупреждения необходимо использовать, чтобы уберечь подростков от нарушения закона, ответили: законопослушное воспитание в семье -53,7%, разъяснение специалистами статей законов и ответственности за них-29,3, внеклассные мероприятия по правовой тематике -17 %.<sup>11</sup>

<sup>9</sup> см. Приложение 2

<sup>10</sup> см. Приложение 3

<sup>11</sup> см. Приложение 4

## АНАЛИЗ анкетирования учащихся МОУ СП № 3

С целью выяснения влияния художественной литературы на личность и мировоззрение школьника предложенного проекта и отношения учащихся к поставленной проблеме в googl-форме (приложение 1) среди учащихся 9-11 классов было проведен социологический опрос

**Опрос состоял из 7 вопросов:**

1. Как часто вы читаете книги?
2. Как вы считаете, важно ли читать книгу современному человеку?
3. Какие книги Вы можете порекомендовать?
4. Считаете ли вы необходимым иметь библиотеку в школе?
5. Ваша последняя прочитанная книга?
6. Сколько книг, которые не входят в школьную программу вы читали?
7. Хотел(а) бы ты получить рекомендации по интересным книгам?

В опросе участвовало 50 учащихся с 9-го по 11-й класс.

**Результаты опроса:**

Результаты показали, что основная масса(75%) учащихся читает раз в неделю перед предметом «литература». Скорее всего, это вызвано тем, что подростков мало интересуют книги и у них присутствует определённая низкая степень читательской активности. При этом старшеклассники считают, что важно и даже необходимо читать, но очень немногие из них видят в качестве помощников в выборе книги себя.

45% опрошенных считают, что на базе нашей школы нет необходимости иметь библиотеку, а у 80% респондентов последняя прочитанная книга входит в школьную программу.

В результате опроса выяснилось, что большинство учащихся старшеклассников осознают роль и важность книг, но, к сожалению, не знают, что им прочитать. А значит, что наш проект сможет помочь молодому поколению и будет полезным в нашем обществе.

## Вывод

1. Современные подростки часто используют в своей речи заимствованные слова

11 классы: 62%      10 классы: 67 %      9 классы: 72%.

2. Учащиеся 9-11-х классов употребляют англицизмы, т.к. с их помощью им легче передать значение, смысл своего высказывания (44%).

- учащиеся 10-х и 9-го классов заменяют иноязычными словами сложные описательные обороты родного языка: фейс-контроль, флэшка, модем, карт-ридер.

- учащиеся 11 -го класса отдают предпочтение англицизмам в своей речи, т.к. в русском языке, по их мнению, таких слов нет: ноутбук, органайзер, сканер, принтер.

3. Современные школьники не всегда адекватно понимают значения заимствованных слов, которые они слышат в речи других людей или употребляют сами. (72% правильно дали определения предложенным им англицизмам).

4. Большинство из опрошенных молодых людей (73%) считают уместным и оправданным использовать в своей речи иноязычные слова (им так легко и удобно общаться). И лишь 14% школьников отрицательно относятся к «засорению» родного языка заимствованными словами, хотя используют их в собственной речи.

5. Наиболее часто употребляемые англицизмы в лексиконе современных подростков относятся к сферам: техника (компьютерный сленг), музыка, средства массовой информации, спорт.

6. К основным причинам увеличения доли сленга в речи современного подростка и старшеклассника относятся:

1) Потребность в наименовании новых предметов, понятий и явлений (ноутбук, органайзер, сканер, принтер).

2) Необходимость выразить при помощи англицизма многозначные описательные обороты (термопот – термос и чайник в одном, пиллинг - крем, убирающий верхний слой кожи, квиз-радио – телевизионная игра в вопросы и ответы на различные темы с призами)

3) Пополнение языка более выразительными средствами (имидж – вместо образ, шоу – представление).

4) Восприятие иноязычного слова как более престижного (презентация – вместо представление, эксклюзивный – вместо исключительный).

5) Необходимость конкретизации значения слова (сэндвич, гамбургер, фишбургер, чикенбургер).